



Drogy v médiích

Hlavní výsledky mediální analýzy drogové problematiky 2004–2005

obsah

- 1 ÚVOD
- 2 MEDIALIZACE DROG V LETECH 2004 A 2005
 - 2/1 Vývoj medializace drog v roce 2004 a 2005
 - 2/2 Poměr medializace drog dle nebezpečnosti
 - 2/3 Sledované drogy dle medializace
- 3 MEDIALIZACE TABÁKU A ALKOHOLU V LETECH 2004 A 2005
 - 3/1 Medializace alkoholu se zohledněním rizik
 - 3/2 Medializace tabáku se zohledněním rizik
- 4 MEDIALIZACE PROTIDROGOVÉ POLITIKY V ROCE 2005
 - 4/1 Zastoupení jednotlivých typů médií a jednotlivých krajů na medializaci protidrogové politiky
 - 4/2 Tematické zaměření příspěvků o protidrogové politice
- 5 SHRNUÍ

KVĚTEN – ČERVEN 2006

1 ÚVOD

Teoretikové mediální komunikace, sociologové médií a další odborníci se mohou přít o **funkce či postavení médií ve společnosti**. Jisté je, že média hrají důležitou roli. Stala se jedním z klíčových aktérů například při ovlivňování veřejného mínění či politického tlaku. Média nabízejí především informace, ale také zábavu, zprostředkovávají realitu a současně tuto realitu utvářejí. Média poskytují informace o událostech a podmínkách života ve společnosti a ve světě, komentují význam událostí a vztahů. Svým způsobem zajišťují kontinuitu dominující kultury, podporují její normy a udržují její hodnoty. Významným účinkem médií je nastolování témat a jejich priorit (tzv. agenda setting) – některá témata média zvýznamňují, jiná dokáží vymazat z pomyslného veřejného prostoru. To, co se v médiích neobjeví, jakoby ani neexistovalo.

Analýza mediální prezentace drogové problematiky mapuje vývoj, rozsah a strukturu obrazu drog v médiích. Nabízí odborníkům podklad pro účinnější **mediální komunikaci** a tím i působení na cílovou populaci, například jako jedna z forem primární prevence nebo prostředek pro poskytování informací o riziku spojeném s užíváním drog. Mediální analýza dokáže upozornit na trendy, které se v médiích objevují, i na tituly a autory, kteří se

problematikou zabývají a kteří nejvíce ovlivňují výsledný mediální obraz.

Toto číslo *Zaostřeno na drogy* představuje hlavní výsledky rozsáhlé analýzy obrazu drog v médiích. Hlavním cílem analýzy bylo zmapovat tematickou, obsahovou a časovou strukturu mediální prezentace **drogové problematiky (obecně) a protidrogové politiky**.

Text provedené analýzy je rozdělen do tří částí. V první části jsou analyzovány příspěvky týkající se drog a drogové problematiky obecně. Příspěvky byly vybrány podle zvolených klíčových slov z archivu společnosti Newton I.T. Samostatně byly ve druhé části vybrány příspěvky vztahující se k tabáku a alkoholu. Tyto příspěvky byly analyzovány s důrazem na medializaci rizik spojených s jejich užíváním. První dvě části se zaměřily na porovnání medializace sledované problematiky v letech 2004 a 2005. Ve třetí části byly vymezeny příspěvky z roku 2005 týkající se protidrogové politiky.

Do výběru dat byly zahrnuty všechny tituly monitorované společností Newton I.T. U regionálních titulů vydavatelství VLTAVA-LABE-PRESS vydávaných ve více mutacích byl vybrán jeden titul jako zástupce pro každý kraj. K nim byly přiřazeny

NEWTON
INFORMATION TECHNOLOGY

pražské tituly Metro a Večerník Praha (později proměněný v celostátní Šíp).

2 MEDIALIZACE DROG V LETECH 2004 A 2005

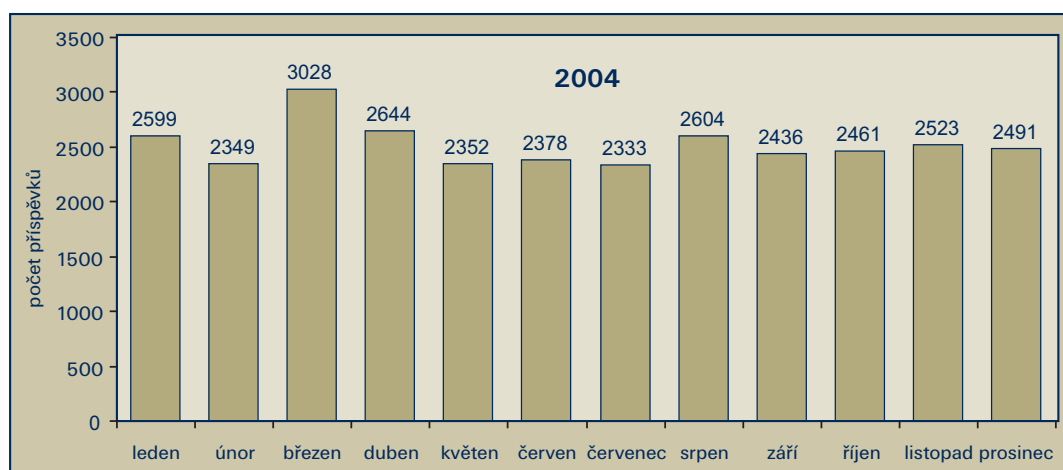
2/1 Vývoj medializace drog v roce 2004 a 2005

V roce 2004 uveřejnila média sice více příspěvků s tematikou drog než v roce 2005, rozdíl v počtu příspěvků ve sledovaných letech však odpovídal přibližně dvěma procentům. Nelze tedy z kvantitativního hlediska hovořit o zásadně odlišném přístupu českých médií v letech 2004 a 2005 k drogové problematice. Vývojové grafy medializace dále ukazují, že zájem médií o drogovou problematiku byl v roce 2004 v jednotlivých měsících vyrovnanější než v roce 2005. Vrcholu medializace v roce 2004 dosáhla drogová problematika v březnu (3 028 příspěvků), kdy se média výrazně zajímala například i o Národní strategii protidrogové politiky (NSPP). V roce 2005

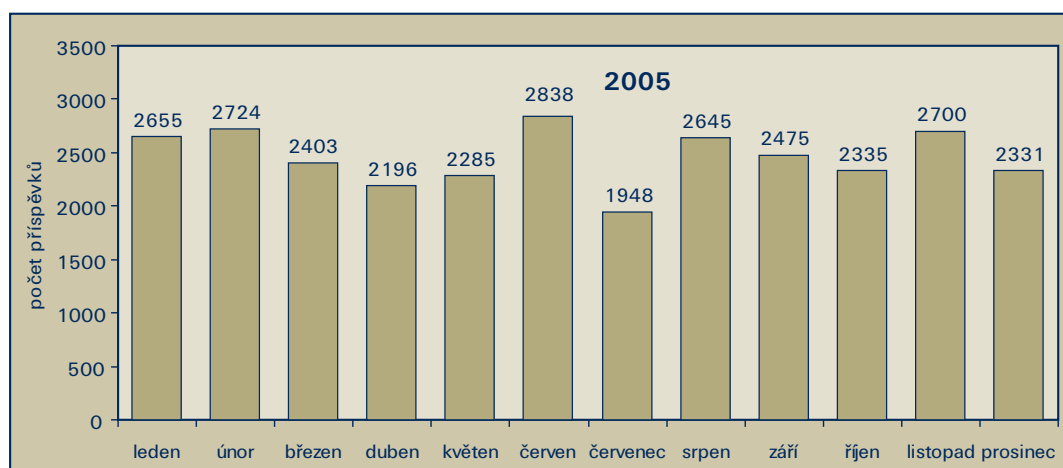
byl nejvyšší počet příspěvků publikován v červnu (2 838 příspěvků), kdy se do médií dostaly například informace o udělování certifikací odborné způsobilosti služeb pro uživatele drog či informace o Akčním plánu realizace NSPP.

V obou letech byl mediální obraz drog největší měrou utvářen příspěvky uveřejněnými v celostátních denících (26 % celkové medializace v roce 2004, resp. 25 % v roce 2005), které mají zároveň velký dopad na koncové recipienty. Více než dvojnásobnou převahu nad ostatními celostátními deníky měla, co se počtu uveřejněných příspěvků týče, Mladá fronta DNES. Nejméně, nepočítáme-li deník Sport a od října 2005 vydávaný deník Šíp, se drogové tematice věnovaly Hospodářské noviny. Z celkového přehledu medializace v jednotlivých titulech dále vyplynulo, že všechny celostátní deníky, s výjimkou Blesku a Haló novin, se o drogovou problematiku zajímaly více v roce 2004. Drogová tematika byla hojně reflektována v regionálních titulech (25 %, resp. 23 %), nejvíce v pražských regionálních titulech a Ústeckém deníku. Nejmenší pozornost vyvolalo téma

OBRAZEK 1: Graf znázorňuje vývoj medializace drog a drogové problematiky ve vybraných českých médiích v roce 2004.



OBRAZEK 2: Graf znázorňuje vývoj medializace drog a drogové problematiky ve vybraných českých médiích v roce 2005.



drog v **televizi a rozhlasu** (10 %, resp. 7 %). Zde je však nutno upozornit, že do analýzy vstoupily pouze příspěvky odvysílané v rozhlasovém a televizním zpravodajství a publicistice. Stejně jako v případě celostátních deníků mají tato média a pořady značný dopad na posluchače a diváky. Nejvíce o tématu informovaly veřejnoprávní kanály Českého rozhlasu 1 – Radiožurnál a ČT 1.

Rovněž **tematická struktura** příspěvků se v letech 2004 a 2005 příliš nelišila. Medializaci jednoznačně dominovalo téma snižování nabídky a prosazování práva, do kterého spadaly příspěvky o aktivitách policie, celní správy, soudů a dalších orgánů směřujících k potírání zločinu spojeného s nezákonným nakládáním drog. Tematický okruh¹ týkající se **potlačování nabídky** převažoval v obou letech jak nad tématy vztahujícími se k tematickému okruhu **snižování poptávky** (primární prevence, léčba a následná péče, snižování rizik), tak nad **ostatními tématy**, kterými byly koordinace a financování, informace – výzkum – hodnocení a mezinárodní spolupráce.

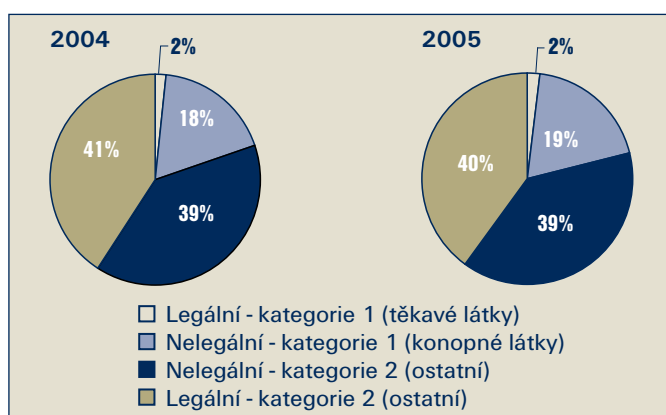
2/2 Poměr medializace drog dle typu drog

Pro potřeby analýzy byly jednotlivé druhy drog rozděleny do čtyř základních kategorií. Sledována byla medializace skupin médií i jednotlivých typů drog. Poměr medializace drog dle typu byl v obou letech velice podobný. Rozdílné byly pouze hodnoty u konopných drog a ostatních legálních drog (alkohol, tabák, zneužívané léky), a to o jeden procentní bod. Vzestupná medializace byla zaznamenána u konopných látek, halucinogenů a těkavých látek. U ostatních drog se projevil v roce 2005 mírný pokles mediálního zájmu.

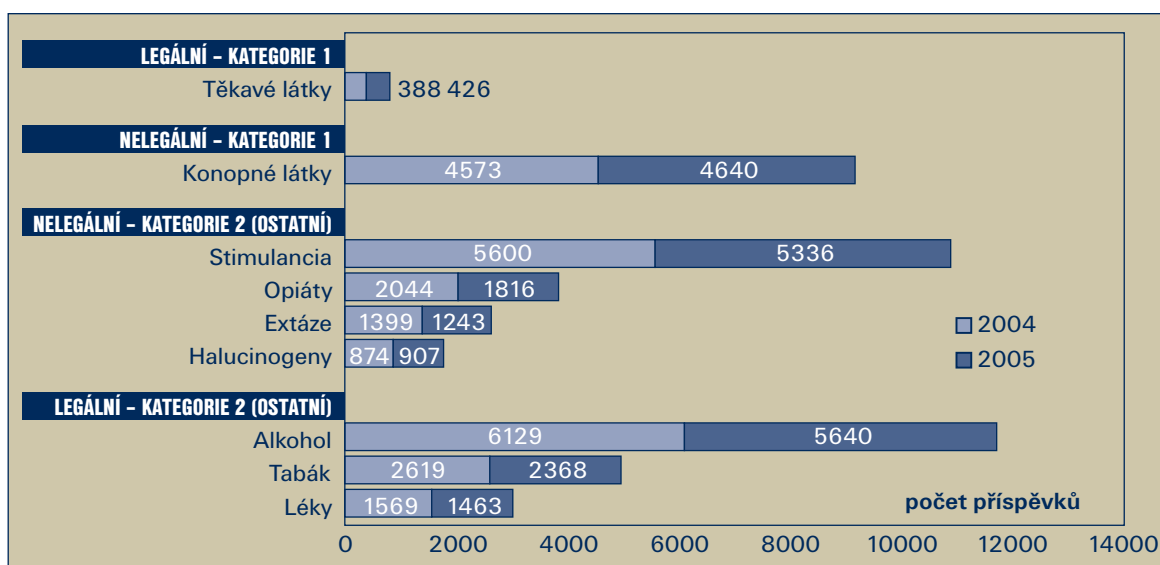
Typy drog dle kategorií

Nelegální drogy, kategorie 1	Konopné drogy (marihuana, hašiš)
Nelegální drogy, kategorie 2	Všechny nelegální drogy s výjimkou drog konopných tj. zejména extáze, halucinogeny (LSD, rostlinné halucinogenní drogy), stimulancia (pervitin, amfetamin, kokain), opiáty (heroin, braun)
Legální drogy, kategorie 1	Těkavé látky
Legální drogy, kategorie 2	Alkohol, tabák, zneužívané léky

OBRÁZEK 3: Graf znázorňuje poměr medializace jednotlivých typů drog dle jejich nebezpečnosti v letech 2004 a 2005.



OBRÁZEK 4: Graf znázorňuje počet příspěvků uveřejněných o jednotlivých drogách v letech 2004 a 2005. Jeden příspěvek mohl pojednávat o více druzích drog.



¹ Okruhy byly stanoveny v souladu s Národní strategií protidrogové politiky na období 2005–2009 a Akčním plánem realizace Národní strategie protidrogové politiky na období 2005–2006.

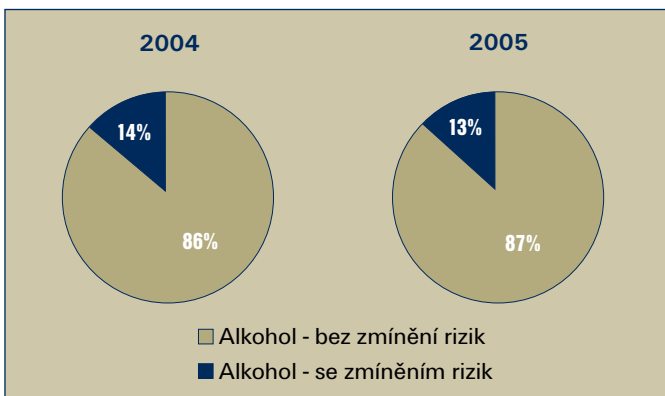
2/3 Sledované drogy dle medializace

Nejvíce pozornosti v kontextu drogové problematiky vyvolaly ostatní legální drogy (alkohol, tabák a léky). **Alkohol** se stal vůbec nejmedializovanější drogou zmiňovanou v kontextu drogové problematiky. Mediální obraz alkoholu a tabáku pak byl analyzován i samostatně – nezávisle na kontextu drog (viz Medializace tabáku a alkoholu v letech 2004 a 2005). Druhou největší pozornost věnovala média **stimulačním drogám**, mezi něž spadají především amfetaminy včetně pervitinu a kokainové drogy. Třetí nejčastěji zmiňovanou drogou v médiích byly v obou letech **konopné látky**. Porovnáme-li četnost výskytů těchto druhů drog v médiích a výsledky prevalence užití návykových látek v dospělé populaci (Ústav zdravotnických informací a statistiky, 2005), které byly zveřejněny v Zaostrěno na drogy 5/2005, lze konstatovat, že stimulační drogy mají výrazně nižší prevalenci než konopné látky či extáze, pro média však byly atraktivnější. Média se v letech 2004 a 2005 zaměřila výrazně také na **opiáty**. Mírně vyšší medializace byla zaznamenána již jen u **tabáku** jako drogy.

3 MEDIALIZACE TABÁKU A ALKOHOLU V LETECH 2004 A 2005

3/1 Medializace alkoholu se zohledněním rizik

OBRÁZEK 5: Graf znázorňuje poměr počtu příspěvků zohledňující rizika užívání alkoholu ke všem příspěvkům uveřejněných o alkoholu v letech 2004 a 2005.

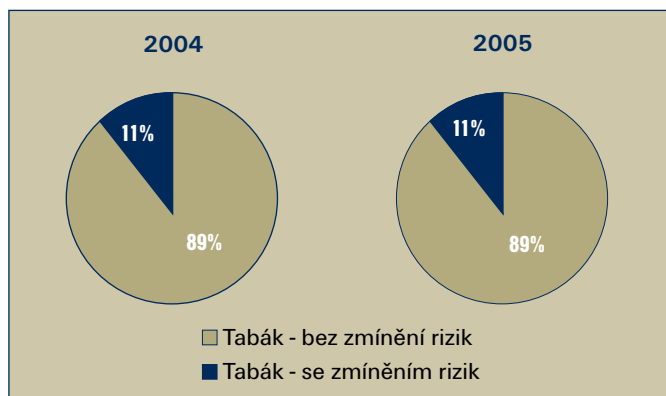


3/2 Medializace tabáku se zohledněním rizik

Celková medializace **alkoholu** odpovídala v obou letech 361 194 příspěvkům (alkohol v kontextu drogové problematiky byl v médiích zmiňován ve třech procentech případů). Ve 14 %, respektive ve 13 % v roce 2005, příspěvků média upozorňovala na **rizika** spojená s užíváním alkoholu, včetně léčby alkoholové závislosti. Celkový počet příspěvků o alkoholu byl v roce 2005 vyšší než v roce 2004, naopak medializace alkoholu v kontextu drogové problematiky byla v roce 2005 nižší než v roce 2004. V porovnání s medializací alkoholu byl počet příspěvků

o **tabáku** o více než polovinu nižší (155 562) a média upozorňovala na **rizika** užívání tabáku relativně méně často (11 %) než na rizika užívání alkoholu. O tabáku byl v roce 2005 uveřejněn větší počet příspěvků než v roce 2004. Tabák v kontextu drogové problematiky byl uveden rovněž v rámci tří procent všech příspěvků o tabáku.

OBRÁZEK 6: Graf znázorňuje poměr počtu příspěvků zohledňující rizika užívání tabáku ke všem příspěvkům uveřejněných o tabáku v letech 2004 a 2005.

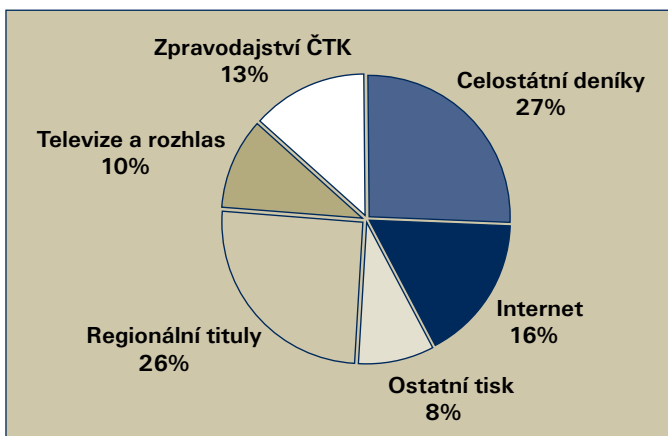


4 MEDIALIZACE PROTIDROGOVÉ POLITIKY V ROCE 2005

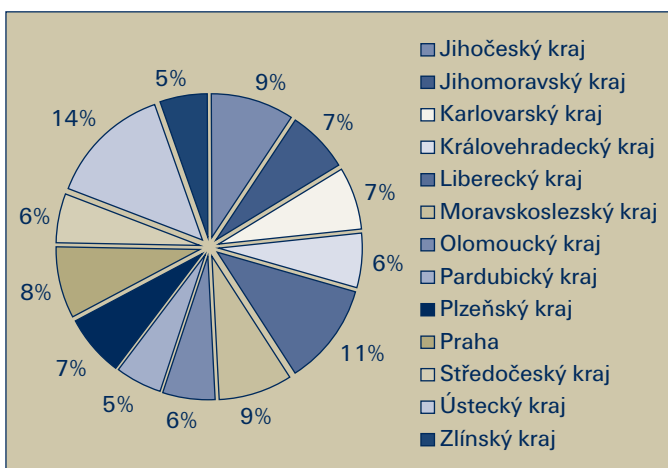
4/1 Zastoupení jednotlivých typů médií a jednotlivých krajů na medializaci protidrogové politiky

Protidrogové politice se média v roce 2005 věnovala ve 14 % všech příspěvků o drogové problematice obecně. Sledována byla medializace protidrogové politiky na různých **úrovních**. Nejčastěji se média zajímala o dění na centrální úrovni, a to především o opatření a působení vlády. Z krajských protidrogových koordinátorů a komisí se v médiích dokázali nejvíce prosadit zástupci Jihočeského a Středočeského kraje. Jihočeský koordinátor Štefan Schwarz například v dubnu 2005 prostřednictvím médií informoval o aktivitách komise a krajských dotacích na protidrogovou politiku či se v květnu 2005 vyjadřoval k drogové scéně a užívání drog v kraji. Středočeský kraj byl výrazně medializován v září 2005, kdy se konala třetí krajská protidrogová konference v Měříně. V roli **odborníků** často v médiích vystupovali Ivana Douša, Karel Nešpor a Lubomír Šlapka z K-Centra. Z dalších **osobností** byli s protidrogovou politikou spojováni Jiří Komorous, ředitel protidrogové centrály, Jiří Vacek, expert KDU-ČSL, ale také Viktor Mravčík, vedoucí Národního monitorovacího střediska pro drogy a drogové závislosti, a bývalý a současný ředitel sekretariátu Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) Josef Radimecký a Ivo Kačaba.

OBRÁZEK 7: Graf znázorňuje poměr počtu příspěvků, které o protidrogové politice uveřejnily v roce 2005 jednotlivé typy médií.



OBRÁZEK 8: Graf znázorňuje poměr jednotlivých krajů na medializaci protidrogové politiky v regionálních titulech v roce 2005.



Nejaktivnější média

Protidrogová politika byla nejčastěji probírána na stránkách **celostátních** (27 %) a regionálních deníků (26 %). Z jednotlivých titulů se drogovou politikou, vedle Zpravodajství ČTK, nejvíce zabýval deník **Mladá fronta DNES**, který otiskl také nejvíce příspěvků o dané problematice na titulní straně. Na první straně se vyskytly například diskuse o případné legalizaci marihuany (4. 5. 2005 a 28. 8. 2005), příspěvky o prodeji drog na Václavském náměstí (8. 8. 2005), černých místech drogové mapy ČR (12.10.2005) a o srovnání užívání drog v Evropě (25. 11. 2005). V **Lidových novinách** se protidrogová politika na titulní stranu dostala v souvislosti s kauzou neprokázaného vzdělání Jiřího Vacka či s novým trestním zákoníkem. Dvakrát byl na první straně otištěn článek Jiřího X. Doležala proti Jiřimu Komorousovi (20. 5. 2005 a 4. 7. 2005). Na titulní straně se ocitly také články od Ivana Doudy (3.8.2005) reagujícího na

dění kolem CzechTeku a článek Josefa Radimeckého „Tráva je pro řadu mladých to, co pro starší pivo“ (8. 9. 2005). Všechny deníky hojně referovaly o kauze Jiřího Vacka, údajném vydírání Jiřího Komorouse a policejním potírání obchodu s drogami. V denících byla diskutována případná legalizace marihuany či možnost zjišťovat přítomnost drog ze slin řidičů. Velkou odezvu vyvolaly rovněž výroční zprávy o stavu drog v ČR a v Evropě uveřejněné v listopadu 2005. Například v **Hospodářských novinách** bylo dne 25.11.2005 na titulní straně a v rubrice Agenda uveřejněno hned pět příspěvků pojednávajících o užívání drog v Evropě a českém prvenství v konzumaci marihuany. Výrazně nejvyšší podíl na medializaci protidrogové politiky v **regionálních titulech** měl Ústecký kraj – (14 %). Druhý největší počet příspěvků se objevil v titulu reprezentujícím Liberecký kraj (11 %), následovaly tituly z Jihočeského a Moravskoslezského kraje (po 9 %). Na titulních stranách regionálních deníků se objevily například informace o kauze Jiřího Vacka, o přitažlivosti alkoholu jako drogy, o lánech konopí na Teplickou či o novém silničním zákonu. Dne 15. 2. 2005 věnovaly regionální mutace Deníků Bohemia a Moravia problematice, a zvláště pak tanečním drogám, speciální rubriku **Téma**, kterou připravila Marie Vašíčková.

Medializaci protidrogové politiky mezi **televizními stanicemi** vévodila veřejnoprávní ČT 1. Nejvíce příspěvků bylo na ČT 1 odvysíláno v měsíci lednu 2005, kdy televize informovala o úspěších policie proti pašeráckým gangům, o osobnosti Jiřího Vacka a také o smrti mladé dívky způsobené drogou extáze. Příspěvky o protidrogové politice se nejčastěji vyskytovaly v pořadech Události (17 příspěvků), Jihomoravský večerník (15), Dobré ráno s ČT (13) a Večerník z Čech (12). V rámci hlavních zpravodajských pořadů uveřejnily všechny tři celoplošné televize srovnatelný počet příspěvků. Příspěvky v Událostech na ČT 1 se týkaly například kauzy Jiřího Vacka, kontroly máku, kterou provádějí celníci, drogových gangů, kontrol drog za volantem a údajné obliby drog u českých dětí. Zpravodajství Novy se zaměřilo na výskyt nových či velmi nebezpečných drog a razie proti drogovým gangům. Zpravodajský deník Primi informoval o kauze Vacek, vydírání Jiřího Komorouse, pěstitelích máku a technického konopí, o boji proti drogám za volantem a o konzumaci alkoholu u dětí.

Mezi **rozhlasovými stanicemi** byl nejaktivnější veřejnoprávní ČRo 1 - Radiožurnál. O problematice nejvíce referovaly zpravodajské Ozvěny dne, například o odstoupení Jiřího Vacka, pochodu Million Marihuana March, nadačním fondu Český vlak, vládním certifikátem pro drogová centra, mezinárodním nekuřáckém dni či o policejních razířích. Frekvence 1 se zaměřila především na policejní akce, činnost Jiřího Komorouse, možnou legalizaci marihuany, testování slin řidičů a evropské srovnání konzumace drog. ČRo 6 informoval v souvislosti s protidrogovou politikou často o poslaneckém dění ve sněmovně, dále o jmenování Ivo Kačaby do funkce ředitele sekretariátu RVKPP, vládním projednávání financování

protidrogové politiky či o tzv. protikuřáckém zákonu. Impuls hojně reflektoval užívání a možnou legalizaci marihuany. Z **internetových serverů** se protidrogovou politikou nejvíce zabýval server ceskenoviny.cz a dále pak především servery napojené na další tituly, například na celostátní deníky (iHNed.cz, lidovky.cz ad.).

V rámci **ostatního tisku** se drogovou politikou zabíral, především v příspěvcích Jiřího X. Doležala, často také týdeník Reflex. Titul upozorňoval na tzv. Cannabis Cup a nebezpečnost alkoholu, kritizoval lidoveckou válku proti drogám a činnost Jiřího Komorouse. Týdeník Týden se soustředil především na kauzu Jiřího Vacka a na články o kouření. Týdeník Veřejná správa se zabýval zejména právními aspekty protidrogové politiky, odborné zdravotnické tituly Medical Tribune a Zdravotnické noviny se zabíraly lékařským pohledem na tabákovou závislost a možnostmi její léčby. Týdeník Zemědělec zohlednil pěstování konopí pro průmyslové využití.

Autoři mapující oblast protidrogové politiky v médiích

Absolutně nejvíce příspěvků publikoval o protidrogové politice v časopise Reflex, dále také v Lidových novinách a na serverech reflex.cz a neviditelnypes.cz, **autor** Jiří X. Doležal. Doležal se kriticky vyjadřoval k lidovecké protidrogové politice a kritizoval i odvolání Josefa Radimeckého. Mezi dalšími autory hojně referujícími o dané tematice figurovali především autoři ze Zpravodajství ČTK, z Deníků Bohemia a Moravia a MF Dnes. Jakub Pokorný z MF Dnes se zabýval výskytem a užíváním drog v rámci ČR a především pak v Praze. Jaroslav Perdoch z Moravskoslezského deníku informoval o výměnách jehel, výskytu drog na ostravské Stodolní ulici, policejních zásazích v Ostravě či drogových testech pro řidiče. Tomáš Prchal z Ústeckého deníku se zabýval drogovou scénou v kraji, místními centry pro narkomany, těhotnými narkomankami, dostupností drog ad. Zmínil také udělování certifikátů

drogovým střediskům. Antonín Viktora z MF Dnes publikoval články především o drogové scéně na severu Čech, o zásazích policie proti drogovým gangům, kampani proti drogám, výskytu stříkaček v Teplicích ad.

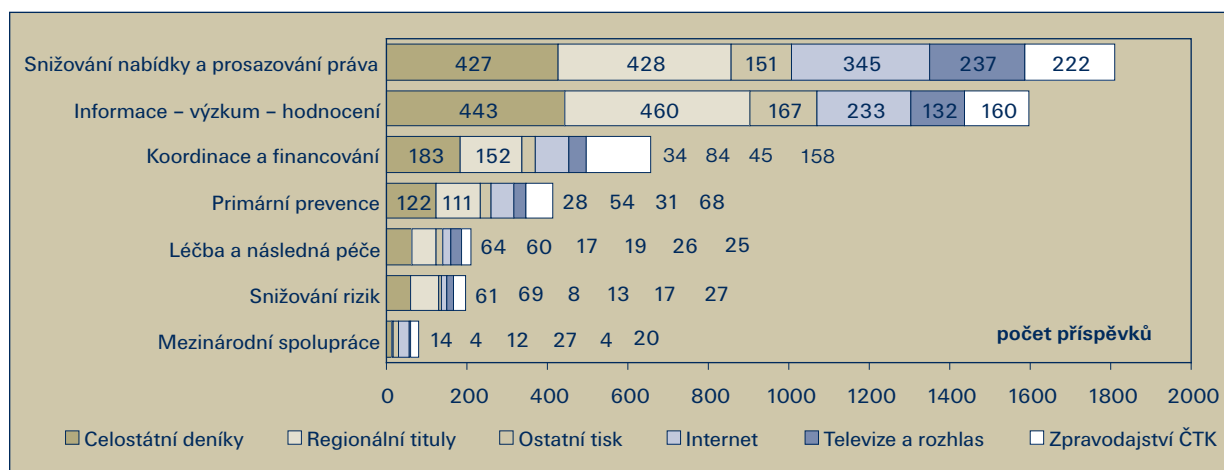
4/2 Tematické zaměření příspěvků o protidrogové politice

Protidrogová politika byla v médiích spojována především s **tematickou oblastí** potlačování nabídky – snižování nabídky a prosazování práva (69 % příspěvků). V porovnání s příspěvků o drogové problematice obecně se projevila výraznější převaha oproti příspěvkům z oblasti snižování nabídky – primární prevence, léčba a následná péče a snižování rizik (64 % potlačování nabídky – drogy obecně). Posun ve prospěch tematické oblasti byl způsoben především poměrně menším zastoupením tématu Léčba a následná prevence. V příspěvcích o drogové problematice obecně se téma Léčby a prevence stalo druhým nejčastějším tématem, v medializaci protidrogové politiky bylo dané téma až pátým nejčastějším.

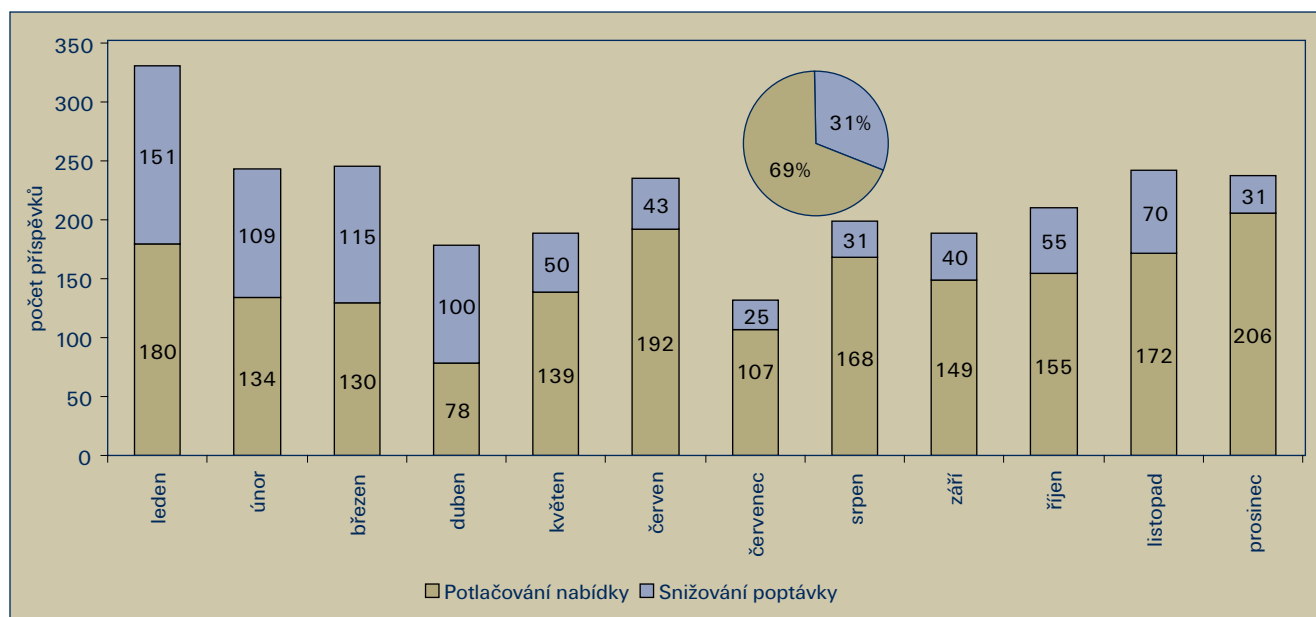
Nejfrekventovanějším tématem se stalo **Snižování nabídky a prosazování práva** (1810 příspěvků). Příspěvky se týkaly obchodu s drogami, policejních razíí proti gangům nebo činnosti Národní protidrogové centrály. Vrcholu medializace bylo dosaženo v prosinci 2005 v souvislosti se schválením nového trestního zákoníku. Nejčastěji o tématu informoval, vedle Zpravodajství ČTK, deník MF Dnes.

Výrazně byla protidrogová politika medializována rovněž v kontextu tématu **Informace – výzkum – hodnocení**. V médiích se odrazily zveřejnění výročních zpráv o stavu ve věcech drog v Evropě a ČR zpráva v listopadu 2005, projekty jako Nekuřácký podnik nebo mezinárodní nekuřácký den. Nejvyšší počet příspěvků byl o tématu publikován v únoru 2005 v souvislosti

OBRÁZEK 9: Graf znázorňuje počet příspěvků o vybraných tématech medializovaných v kontextu protidrogové politiky v roce 2005 s rozlišením podle skupin médií. Jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.



OBRÁZEK 10: Graf znázorňuje poměr počtu příspěvků o jednotlivých tématech potlačování nabídky (snižování nabídky a prosazování práva) a snižování poptávky (primární prevence, léčba a následná péče a snižování rizik) v roce 2005. Jeden příspěvek mohl obsahovat více témat.



s kauzou nedoloženého vzdělání Jiřího Vacka a informacemi o výskytu a užívání tanečních drog. Nejvyšší počet příspěvku zaznamenal deník MF Dnes.

Další témata se v příspěvcích vyskytovala mnohem méně často. Relativně více příspěvků o tématu **Koordinace a financování** se objevilo v únoru 2005, a to především v souvislosti se jmenováním Ivo Kačaby do funkce ředitele sekretariátu RVKPP. Téma **Primární prevence** vyvolalo největší pozornost v lednu 2005, kdy média hojně informovala o tom, že Jiří Vacek by měl na ministerstvu vnitra odpovídat za drogovou prevenci. Zájem médií o téma **Léčba a následná péče** se projevil v měsíci lednu 2005, kdy média opakovaně informovala o možném zániku Domova Agapé či novém detoxikačním centru ve Zlíně. Na medializaci tématu **Snižování rizik** měl největší zásluhu měsíc březen 2005, kdy se média zaměřila například na boj proti tuberkulóze u narkomanů.

Vůbec nejnižší medializace byla zaznamenána u tématu **Mezinárodní spolupráce**. Téměř polovina příspěvků byla publikována v listopadu 2005, kdy byla zveřejněna výroční zpráva agentury EU pro drogy a vláda projednávala protidrogovou strategii EU pro období 2005 až 2012.

SHRNUTÍ

Analýza neprokázala výrazný rozdíl v medializaci drogové problematiky v letech 2004 a 2005. O něco více pozornosti se však dostalo sledované problematice v roce 2004.

Tematická struktura příspěvků byla v obou letech vyrovnaná a rovněž poměr témat vztahujících se k potlačování nabídky převažoval v obou obdobích nad tématy z okruhu snižování poptávky. Nejvíce se média zajímala o legální drogy – alkohol, tabák a léky. Druhou nejčastěji medializovanou skupinou drog byla stimulantia. Stimulační drogy mají výrazně nižší prevalenci než konopné látky či extáze, pro média však byly atraktivnější. Jednotlivé typy drog, s výjimkou halucinogenů, konopných a těžkých látek, byly medializovány více v roce 2004. Nejčastěji o drogové problematice referovala Mladá fronta DNES.

Alkohol, nezávisle na kontextu drogové problematiky, měl v médiích dvakrát větší odezvu než tabák. Také rizikovost užívání alkoholu byla v médiích zohledňována relativně častěji než rizikovost kouření.

V rámci příspěvků o drogové problematice obecně se jich v roce 2005 14 % věnovalo protidrogové politice. Protidrogová politika byla nejčastěji reflektována na stránkách celostátních a regionálních deníků. Mezi jednotlivými médii se prosadily Mladá fronta DNES, Ústecký deník a také týdeník Reflex,

a to především v příspěvcích Jiřího X. Doležala. V rámci televizního a rozhlasového zpravodajského a publicistického vysílání projevovaly o protidrogovou politiku největší zájem pořady veřejnoprávních stanic ČT 1 a ČRo 1 – Radiožurnál. Stejně jako v případě medializace drogové problematiky obecně převažovala v příspěvcích o protidrogové politice témata o potlačování nabídky nad tématy o snižování poptávky. Nejméně příspěvků věnovala média tématu mezinárodní spolupráce.

Informace na webu

<http://www.drogy-info.cz/> Monitor – výběr z domácího tisku (NEWTON I.T.)
<http://www.drogy-info.cz/> Ze zahraničí – výběr ze zahraničních médií
http://www.drogy-info.cz/index.php/novinky_odjinud/ Aktuality z českého webu
<http://www.newtonit.cz/> stránky společnosti NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY

Hlavní zdroje informací

Doporučená literatura

- McQuail, D. (1999): Úvod do teorie masové komunikace. Portál. Praha.
- DeFleur, M. L., Ballová-Rokeachová, S. J. (1996): Teorie masové komunikace, Univerzita Karlova – Vydavatelství Karolinum. Praha.
- Kunczik, Michael (1995): Základy masové komunikace, Univerzita Karlova – Vydavatelství Karolinum. Praha.

NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s. r. o. je specializovaná společnost, která již jedenáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů. Mediální analýza je jedním z produktů, který společnost NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s. r. o. nabízí. Monitor médií se zaměřením na drogovou problematiku (včetně alkoholu a tabáku) poskytovaný společností NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s. r. o. je každodenně zveřejňován na národním informačním portálu o ilegálních a legálních drogách – drogy-info.cz.



Toto číslo Zaostřeno na drogy připravilo Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti ve spolupráci se společností NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s. r. o., která je autorem všech grafů i textu.
Editor tohoto čísla: MUDr. Viktor Mravčík

Zaostřeno na drogy

Vydává ■ Úřad vlády České republiky
Nábřeží E. Beneše 4, 118 01 Praha 1
IČO 00006599

Adresa redakce ■ Vladislavova 4, Praha 1, tel. 296 153 222

Odpovědný redaktor ■ Ing. Eva Škrdlantová

Autor tohoto čísla ■ NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s. r. o.

Toto číslo vychází 3. 8. 2006. Vychází nejméně 6x ročně.

Evidenční číslo Ministerstva kultury ČR: MK ČR E 14088.

ISSN 1214-1089

Neprodejně. Distribuci zajišťuje vydavatel.

© **Úřad vlády České republiky, 2005**