



Úřad vlády České republiky
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1 – Malá Strana
tel.: +420 296 153 222
fax: +420 296 153 264

Jednání Poradního výboru RVKPP pro sběr dat o drogách

17.9.2007, Úřad vlády ČR, Vladislavova 4, Praha 1

Přítomni :

PhDr. Ladislav Csémy (předseda, Psychiatrické centrum Praha), Ing. Gabriel Berzsi (Policie ČR), Daniel Dárek (MPSV), Mgr. Jiří Chytil (MŠMT), Mgr. Nina Janyšková (za MUDr. Pavla Béma), Mgr. Viliam Láska (MZ), Bc. Lenka Moravcová (GŘ VS), MUDr. Stanislava Pánová (MZ), PaedDr. Jiří Pilař (MŠMT), MUDr. Petr Popov (SNN ČLS JEP), Mgr. Jiří Richter (A.N.O.), Ing. Michal Řeháček (GŘ VS), Bc. Marek Sokol (Generální ředitelství cel), MUDr. Viktor Mravčík (Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti).

Omluveni:

MUDr. Pavel Bém (primátor hl. m. Prahy), Prof. MUDr. Vladimír Janout, CSc. (UP Olomouc)

Program: Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v ČR v roce 2006

Jednání zahájil PhDr. Csémy, který zhodnotil úroveň zpracování a přínos Výroční zprávy o stavu ve věcech drog v ČR v roce 2006 (VZ 2006). MUDr. Mravčík, vedoucí Národního monitorovacího střediska pro drogy a drogové závislosti (NMS), představil členům Poradního výboru strukturu zprávy s odvoláním na požadavky Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA), harmonogram zpracování zprávy a připomenul termín pro předložení zprávy Radě vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP). Dále upozornil na to, že po jednání RVKPP již nebude možné zasahovat do obsahu zprávy a že všechny případné připomínky musí být zapracovány před tímto termínem. Věcný rejstřík bude vytvořen až před tiskem VZ 2006.

PaedDr. Pilař (MŠMT) upozornil na personální změny v rámci resortu školství a navrhl, aby se jednání Poradního výboru účastnil také Mgr. Chytil (MŠMT).

Členům Poradního výboru byla před zahájením jednání poskytnuta aktualizovaná verze VZ spolu s oponentským posudkem externího oponenta MUDr. Tomáše Zábranského. MUDr. Mravčík stručně představil závěry posudku, a především slabé stránky obecnějšího charakteru s tím, že konkrétní připomínky budou diskutovány v jednotlivých kapitolách.

Na úvod Mgr. Richter navrhl, aby v příštích letech byla členům Poradního výboru VZ poskytnuta s předstihem tak, aby bylo možné do obsahu zprávy zasahovat ještě v přípravné fázi jednotlivých kapitol. Mgr. Richter dále navrhl, aby ve VZ bylo více prostoru věnováno finančním nákladům na jednotlivé typy služeb, aby bylo možné hodnotit trendy v objemu prostředků vynakládaných na prevenci, léčbu, snižování rizik (harm reduction) a snižování nabídky. Poradní výbor připomínku akceptoval s tím, že podrobnější porovnání by mělo být součástí příští výroční zprávy.

Členové Poradního výboru diskutovali výdaje na protidrogovou politiku jednotlivými resorty; zástupci Ministerstva zdravotnictví vznesli výhradu k uvedenému poklesu finančních prostředků vydávaných MZ s tím, že každoročně je na protidrogovou politiku vydáván stejný objem prostředků. MUDr. Mravčík uvedl, že veškeré informace uváděné ve VZ byly poskytnuty MZ. Výbor se shodl na tom, že informace o výdajích MZ bude upravena za podmínky, že zástupci MZ zašlou upřesněnou informaci během téhož dne; aktuální informace však NMS neobdrželo. V této souvislosti upozornil Ing. Berzsi na to, že přímé výdaje Policie ČR na protidrogovou politiku by neměly obsahovat pouze

výdaje Národní protidrogové centrály (NPC), ale měly by být uvedeny také výdaje jiných policejních složek, které jsou zapojeny do trestního řízení; ovšem tyto výdaje nejsou snadno vyčíslitelné. Výbor se shodl na tom, že ve VZ budou ponechány informace o výdajích NPC.

Mgr. Chytil upozornil na formulační a terminologické nedostatky v kapitole Prevence s tím, že se nejedná o terminologii používanou v oblasti prevence v ČR. MUDr. Mravčík vysvětlil, že VZ vzhledem k dané struktuře zprávy vychází z terminologie používané EMCDDA. Další členové Poradního výboru (D. Dárek, MPSV) upozornili na obecnou nejednotnost terminologie s odvoláním na odlišné pojetí prevence v politice sociálního začleňování. Poradní výbor se shodl na tom, že do budoucna by měla být terminologie sjednocena. Přípomínka Mgr. Chytila byla akceptována a terminologie v relevantní kapitole byla upravena tak, aby odpovídala českým podmínkám. Mgr. Chytil dále upozornil na to, že informace o aktivitách nestátních organizací v oblasti prevence nejsou úplné, protože pocházejí pouze z údajů získaných ze zpráv jednotlivých zařízení dotovaných v rámci dotačního řízení RVKPP. Uvedl, že MŠMT také prostřednictvím svého dotačního programu financuje aktivity nestátních organizací v oblasti prevence. Přípomínka byla částečně akceptována - příslušná informace ve VZ byla zpřesněna ve smyslu uvedení zdroje dat, informace o programech dotovaných ze strany MŠMT nebyly doplněny vzhledem k tomu, že příslušné informace nebyly poskytnuty.

Zástupci MZ (Mgr. Láska a MUDr. Pánová) upozornili na nepřesnost v uvedených informacích o certifikaci služeb v oblasti léčby s tím, že tato podmínka platí pouze pro nestátní organizace a pro financování těchto programů v roce 2007, a zároveň se nevztahuje na rozvojové programy. Přípomínka byla akceptována a informace ve VZ byly zpřesněny. Mgr. Láska dále trval na doplnění aktuálních informací o financování nákupu metadonu MZ a o aktualizaci standardu substituční léčby; přípomínka byla zapracována.

MUDr. Popov upozornil na přetrvávající pokles testů na infekční nemoci u uživatelů drog a nastínil obavu, že zachycený nízký výskyt infekčních nemocí mezi uživateli drog může být částečně ovlivněn klesajícím počtem realizovaných vyšetření. Upozornil na to, že situaci je třeba dále pečlivě sledovat a problém s nedostatkem testů je třeba řešit.

Zástupci GR VS upozornili na to, že v současnosti působí ve věznicích více nestátních organizací, než je ve VZ uvedeno a pracovníci působí také ve větším počtu věznic. Informace ve VZ byla zpřesněna s tím, že se jedná o stav ke konci roku 2006 a o organizace sdružené v Sekci A.N.O. Drogové služby ve vězení.

D. Dárek (MPSV) požádal o zpřesnění terminologie a rozlišování termínů resocializace a sociální začleňování. Dále upozornil na rostoucí počet programů sociální reintegrace; vzhledem k tomu, že se jedná především o trend posledního roku, budou informace podrobněji zpracovány v příští zprávě.

PhDr. Csémy se pozastavil nad výrazným poklesem čistoty zabaveného heroínu policejními složkami v loňském roce ve srovnání s rokem předchozím. Ing. Berzsi vysvětlil, že v roce 2005 bylo hlášeno několik záchytů většího množství velmi čistého heroínu, zatímco v roce 2006 se jednalo pouze o menší záchyty s nižší čistotou. Tyto informace byly doplněny do VZ.

MUDr. Mravčík podrobněji představil speciální kapitoly letošní VZ: Výdaje z veřejných rozpočtů na řešení problematiky drog, Ohrožené skupiny mladých lidí a Výzkum v oblasti drog. Ke speciálním kapitolám zazněla přípomínka ve smyslu, že u ohrožených skupin mladých lidí není uvedena věková skupina, ke které se informace vztahují. MUDr. Mravčík vysvětlil, že ohrožené skupiny nejsou nijak definovány; členové Poradního výboru se shodli na tom, že úzus v ČR je zahrnovat do této skupiny mladé lidi do 26 let. PhDr. Csémy upozornil také na to, že grantová agentura MZ (IGA MZ) v současnosti financuje výzkumné projekty, které nejsou uvedeny ve VZ; přípomínka byla akceptována a informace do VZ byly doplněny.

D. Dárek požádal o doplnění dvou internetových odkazů do seznamu uváděných internetových stránek v příslušné kapitole na konci VZ; doplněna byla informace o registru poskytovatelů sociálních služeb a databázi služeb sociální prevence.

Dále byly členy Poradního výboru navrhovány konkrétní formulační změny a doplnění k jednotlivým kapitolám VZ. Poradní výbor diskutoval tyto připomínky a shodl se na konečné podobě jejich zpracování.

Po projednání celé VZ vyjádřil Poradní výbor ústy svého předsedy PhDr. Csémyho poděkování pracovníkům NMS za kvalitní zpracování výroční zprávy. Členové výboru poté jednohlasně schválili následujícím usnesení:

Poradní výbor RVKPP pro sběr dat o drogách doporučuje po zpracování připomínek předložit Výroční zprávu o stavu ve věcech drog v ČR v roce 2006 Radě vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) a následně vládě ČR a Evropskému monitorovacímu centru pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA) ve stanovených termínech.

Zapsala 18/9/2007 Mgr. Pavla Chomynová (NMS).

Přílohy:

1. Prezenční listina – jen u originálu.